

П РА В А Ч Е Л О В Е К А

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ



2010

Общественная правозащитная организация
«ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ»



ГИПЬДИЯ СУДЕБНЫХ РЕПОРТЕРОВ

С Е Р И Я

П Р А В А Ч Е Л О В Е К А

СПРАВОЧНИКИ ПОСОБИЯ ДОКУМЕНТЫ

БКБ 76.01

Р 36

Серия основана в 1998 году

Р 36 Рекомендации по использованию законодательства для получения информации о деятельности судов. Учебно-методическое пособие. Серия «Права человека» – СПб. 2010. 20 стр.

Составители:

Нетупский Павел Иосифович, журналист, член «Гильдии судебных репортеров», Санкт-Петербург;

Рихтер Андрей Георгиевич, директор Института проблем информационного права, Москва;

Чижков Сергей Львович, директор Региональной общественной организации «Гильдия судебных репортеров», Москва.

Немало трудностей вызывает у журналистов получение информации о происходящих судебных процессах и деятельности суда. Усугубляет ситуацию то, что сами журналисты порой не имеют чёткого представления о своих правах и обязанностях.

Настоящее учебное пособие подготовлено с целью оказания методической помощи журналистам при получении информации о деятельности судов.

БКБ 76.01

Издание к печати подготовлено Санкт-Петербургской общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль» при поддержке Датского института прав человека (Danish Institute for human rights) и Института «Открытое общество».

Тираж 1000 экземпляров

© DIHR, 2010

© Институт «Открытое общество», 2010

© Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль», 2010

© РОО «Гильдия судебных репортеров», 2010

Распространяется бесплатно

**Общественная правозащитная организация
«ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ»**



АССОЦИАЦИЯ СУДЕБНЫХ РЕПОРТЕРОВ

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ**

Санкт-Петербург
2010

СОДЕРЖАНИЕ

Журналист в зале суда

Почему журналист вправе присутствовать на судебном заседании?.....	5
Необходима ли журналисту аккредитация в суде?	6
Почему журналист вправе вести запись на судебном заседании?.....	6
Почему неправомерно препятствовать работе журналиста в суде?	7
Как поступать журналисту в случае неправомерного запрета присутствовать на открытом заседании суда или другого ограничения судом его прав?.....	8
Когда могут объявить закрытые судебные заседания?	8
Как получить доступ к судебным решениям?	9
Как направить запрос в суд?	10

Поиск информации на сайтах судов

Где должна размещаться информация о деятельности судов?	13
Какие сведения о суде доступны на его сайте?	13
Возможна ли отправка вопросов в суд через сайт или e-mail?.....	14
Какая информация о движении дел размещается на судебных сайтах?	15
Должны ли на сайтах размещаться судебные решения?	16
По каким делам судебные решения не будут публиковаться?	17
Вправе ли суд публиковать «извлечения» или иным образом сокращать тексты размещаемых судебных решений?.....	19

Журналист в зале суда

Почему журналист вправе присутствовать на судебном заседании?

Гласность судебного разбирательства – один из основных принципов демократического правосудия. Этот принцип закреплён в Конституции РФ (ч. 1 ст. 123):

«Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом», т.е. открытое заседание является правилом, а закрытое – исключением, причём обязательно предусмотренным в законе.

В соответствии с процессуальным правом журналист не пользуется в открытом заседании особыми правами по сравнению с обычным гражданином. Но у него не может быть и меньше прав, чем у другого гражданина. Например, чтобы пройти в зал заседаний, нет необходимости предъявлять редакционное удостоверение.

Специальная статья закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ст. 21) говорит о взаимодействии судов (Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества) с редакциями СМИ. Она предусматривает свободный доступ представителей редакций средств массовой информации в помещения судов, где размещена информация о деятельности судов, а также их присутствие в открытых судебных заседаниях. Нормы эти не столько подтверждают право журналиста быть приравненным к гражданину, которому гарантируется конституцией и процессуальными кодексами возможность присутствовать в суде, сколько усложняют такой доступ. Речь идёт о доступе в суд «представителей редакций средств массовой информации». Если следовать аналогии с избирательным законодательством, где также встречается этот термин, то двери в суд будут открыты не для всех журналистов, а лишь для лиц, специально уполномоченных редакцией представлять её в этом учреждении.

Необходима ли журналисту аккредитация в суде?

Закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусмотрел (хотя пока и не обязал) аккредитацию в судах всё тех же представителей редакций средств массовой информации. Стоит напомнить, что аккредитация СМИ будет налагать на судебные учреждения особые обязательства перед аккредитованным журналистом, например, предварительно извещать их о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, допускать на эти мероприятия (если они не объявлены закрытыми), обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства аудио- и видеозаписи, фото- и киносъёмки (ст. 48 Закона о СМИ).

Почему журналист вправе вести запись на судебном заседании?

Принцип гласности судопроизводства не исчерпывается простым присутствием слушателей в зале суда. Посещая открытые судебные заседания, журналист, как и любой присутствующий, вправе вести письменную запись и стенограмму процесса, а также фиксировать ход процесса иным письменным способом (например, делать рисунки). Ему также всегда разрешается вести звукозапись (фактически это право появилось только в 2002-2003 году).

Разрешение суда (судьи – председательствующего в судебном процессе) необходимо иметь для кино- и фотосъёмки, производства видеозаписи, трансляции судебного заседания по радио и телевидению. Об этом говорится в статье 11 Арбитражного процессуального кодекса РФ 2002 года, в статье 241 Уголовно-процессуального кодекса РФ 2001 года, в статье 10 Гражданско-процессуального кодекса РФ 2002 года.

Почему неправомерно препятствовать работе журналиста в суде?

Безусловным нарушением гласности правосудия будет ситуация, когда судья, не объявляя закрытого судебного заседания, удаляет из зала суда журналистов по мотивам того, что они ему в принципе «мешают». Доступ граждан в зал открытого судебного заседания не может быть ограничен ни под каким предлогом, за исключением лиц моложе шестнадцати лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями. Вопрос допуска всех желающих граждан в открытое судебное заседание разрешается лишь с учётом вместимости зала судебного заседания.

Удаление кого-либо из присутствующих из зала заседаний возможно в случае нарушения им порядка, т.е. совершения таких действий, которые препятствуют или мешают ходу судебного разбирательства, свидетельствуют о неуважении к суду, нарушают регламент судебного заседания или распоряжения председательствующего, обеспечивающие нормальный ход процесса. И если в гражданском и арбитражном процессах необходимо предварительное предупреждение лица и только после невыполнения требований судьи возможно его удаление из зала, то в уголовном процессе такой порядок отсутствует и, надо понимать, удаление может произойти вообще без объяснения причин.

Пленум Верховного Суда РФ считает, что судьи не должны препятствовать работе журналистов. Действия же судьи по воспрепятствованию доступа в судебное заседание и освещению рассмотрения дела должны расцениваться как нарушение им профессиональной этики (Постановление Пленума ВС РФ «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности», 2007). В Кодексе судейской этики, принятом в 2004 году, сказано: «Судья не может препятствовать стремлению представителей средств массовой информации освещать деятельность суда и, если это не будет создавать помех проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд, должен оказывать им необходимое содействие» (статья 24 Кодекса) .

* См. "Российская газета", № 122, 08.06.2007.

** См. http://www.vkks.ru/ss_detale.php?id=22

Как поступать журналисту в случае неправомерного запрета присутствовать на открытом заседании суда или другого ограничения судом его прав?

О нарушении процессуальных норм необходимо поставить в известность, прежде всего, председателя того суда, в котором происходит заседание. В прямые обязанности председателя входит организация работы суда, ответы на заявления и жалобы граждан. Следующие возможные адресаты жалобы – президиум вышестоящего суда, осуществляющий надзор за деятельностью нижестоящих судов, и прокуратура. Причём в президиуме принимают к рассмотрению жалобы о нарушении процессуальных норм, а в прокуратуре – о нарушении прав и свобод граждан. Наконец возможно направить жалобу и в квалификационную коллегия судей. На основании фактов, изложенных в жалобе, коллегия вправе принять решение о прекращении полномочий судьи. Это возможно в том случае, когда поступок будет признан позорящим честь и достоинство судьи или умаляющим авторитет судебной власти. Очевидно, что любое прямое нарушение судьёй закона, тем более при исполнении профессиональных обязанностей, именно так и должно квалифицироваться.

Когда могут объявить закрытые судебные заседания?

Процессуальные кодексы следуют единому образцу, говоря о принципе гласности и в то же время перечисляя обстоятельства, при которых слушания могут быть закрытыми. Перечислим их.

В *уголовном* процессе закрытые слушания назначают (ст. 241 УПК РФ) - когда это необходимо для охраны государственной тайны; по делам о преступлениях лиц, не достигших 16 лет; по делам о половых преступлениях; в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц и их близких. Причём в определении или постановлении суда о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение.

В *гражданском* процессе (ст. 10 ГПК РФ) - когда это необходимо для охраны государственной тайны; для обеспечения тайны усыновления, а по ходатайству одной из

сторон – в целях предотвращения разглашения сведений о коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенности частной жизни граждан.

В *арбитражном* процессе (ст. 11 АПК РФ) - когда это необходимо для охраны государственной тайны; для охраны коммерческой тайны (данный пункт наиболее часто является основанием для назначения закрытого заседания в арбитражном процессе, исходя из специфики дел, рассматриваемых в данном суде); для охраны другой охраняемой законом тайны (врачебной, нотариальной и т. д.).

Но даже когда дело рассматривается в закрытом заседании, приговоры и решения суда всегда оглашаются публично (ч. 7 ст. 241 УПК РФ, ч. 8 ст. 10 ГПК РФ, ч. 8 ст. 11 АПК РФ), пусть даже только в их вводной и резолютивной части, без подробного мотивировочного раздела. Впрочем и здесь ГПК допускает полностью закрытое оглашение решений, если в них затронуты права и законные интересы несовершеннолетних.

Как получить доступ к судебным решениям?

Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусматривает, что на Интернет-сайтах будут размещаться полные тексты судебных актов (постановлений, приговоров), а также сведения об их обжаловании и о его результатах. Закон специально указывает (ст. 15), что тексты приговоров размещаются после их вступления в силу, а тексты иных судебных актов – после их принятия. Правда, в этой норме опущено, в какой срок после принятия (вступления в силу) они размещаются – через день, месяц или год? К ней даже не относится требование закона о том, что размещение в сети Интернет информации должно осуществляться в сроки, «обеспечивающие своевременность реализации и защиты пользователями информацией своих прав и законных интересов» (ч. 7 ст. 14).

В целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из текстов в большинстве случаев будут вполне оправданно исключаться персональные данные, кроме фамилий и инициалов судей, рассматривавших дело, а также участвовавших в нём прокурора и адвоката. Взамен будут ставить инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не

позволяющие идентифицировать участников процесса.

При размещении в сети Интернет текстов судебных актов, включающих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну (например, коммерческую), эти части исключаются из текстов судебных актов.

Статья 15 указывает, что размещению в сети Интернет вовсе не подлежат тексты судебных актов, вынесенных, в частности, по делам, затрагивающим безопасность государства (т.е. по всем делам о «государственных преступлениях»), а также возникающим из семейно-правовых отношений (например, по делам о разводе). Вкупе с запретом публикации сведений, составляющих коммерческую тайну (см. выше), которая при желании одной из сторон может составлять почти всё содержание арбитражных процессов эти исключения сводят возможности удовлетворения интереса публики в отношении работы судов к минимуму, а именно рассказам о наказании безымянных уличных преступников.

Как направить запрос в суд?

Новый закон предусматривает такую возможность передачи информации о работе суда (а также Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества), как получение ответа на запрос информации, в том числе по электронной почте (ст. 18 п. 7). Правда, анонимные запросы не рассматриваются, более того отправитель обязан указать не только имя и фамилию, но и отчество, что в случае с просителями-иностранцами (а дискриминации в отношении их не предполагается) затруднительно. При этом отсутствие требуемого отчества, а также имени не являются основаниями для отказа в предоставлении информации – лишь бы запрос не был анонимным (ч.1 ст. 20).

Ответ направляется в 30-дневный срок после регистрации запроса в порядке и сроки, которые установлены актами, регулирующими вопросы делопроизводства непосредственно в судах. Любопытно, что и мотивированный отказ направляется в 30-дневный срок, что странно, так как составление законного отказа не представляет столь сложный предмет как полноценный ответ. Впрочем, и сам ответ на запрос информации, которая, скорее всего, и так должна быть

размещена в Интернете, предполагается неоправданно долгим. Кстати, и здесь не всё так просто. Суды имеют право не предоставлять сведения о своей деятельности по запросу, если эта информация уже опубликована в средствах массовой информации или размещена на официальных сайтах судов (ч. 2 ст. 20), причём, судя по всему, они по необъяснимой причине не должны даже помогать просителю найти ответ в СМИ или на сайте.

Остаётся надеяться, что к запросам редакций СМИ будут применяться сроки, предусмотренные Законом «О средствах массовой информации», то есть 7 дней для ответа и 3 дня для отказа – и не со дня регистрации, а с момента получения такого запроса. Такое право редакций закон сохранил особо (п. 3 ч. 2 ст. 21).

Немаловажно, что вся информация о деятельности судов (Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества) предоставляется бесплатно.

Поиск информации на сайтах судов

Где должна размещаться информация о деятельности судов?

Вступающий в силу с 1 июля 2010 года Федеральный закон от № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (*Федеральный закон*) предусматривает наличие у каждого суда своего Интернет-сайта. Если такие сайты не созданы для мировых или районных судов, то установленная Федеральным законом информация о их деятельности должна публиковаться на сайте Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в соответствующем субъекте Федерации.

Сайты судов (за редким исключением) создаются в настоящее время в рамках ГАС «Правосудие» – с единым дизайном и практически идентичной структурой. Доступ к ним возможен из справочника, размещенного по адресу: <http://www.sudrf.ru/index.php?id=300>

Какие сведения о суде доступны на его сайте?

К общей информации о суде, размещаемой в соответствии с Федеральным законом, относится:

- состав суда: список судей по категориям дел, сведения о председателе и его заместителях;
- структура суда (подразделения): список отделов аппарата суда с контактными реквизитами (иногда с фамилиями судей);
- режим работы: время работы суда, канцелярий, приема руководителей;
- территориальная подсудность: перечень улиц (в необходимых случаях с интервалом номеров домов), входящих в подсудную территорию;
- вакансии;
- государственный заказ.

Согласно статье 22 Федерального закона официальным представителем суда, осуществляющим взаимодействие с редакциями средств массовой информации, является председатель или уполномоченное им иное должностное лицо.

Хоть закон напрямую не обязывает суды указывать данные об этом лице (должность, фамилия, контактные реквизиты и пр.) на сайтах, сделать это целесообразно: наличие такой информации упростит работу, как средствам массовой информации, так и работникам аппарата суда, т.к. журналисты будут напрямую обращаться к уполномоченному сотруднику.

Возможна ли отправка вопросов в суд через сайт или e-mail?

Федеральный закон приравнивает поступившие через форму обратной связи или по электронной почте запросы к письменным обращениям граждан и предусматривает единый порядок их рассмотрения.

Ответы на запросы должны быть представлены в течение тридцати дней со дня регистрации (т.е. суммарный срок может превышать указанный лимит). В ряде случаев допускается продление срока для ответа. Также не предусматривается обязанность суда разъяснять нормы процессуального законодательства, давать советы и т.д.

В то же время на сайтах многих судов появились разделы, в которых публикуются вопросы граждан и ответы на них. Во всех исследованных случаях при размещении исключаются персональные сведения обратившегося. Однако единая практика работы с обращениями граждан пока не выработана. Например, в Пушкинском и Приморском районных судах Санкт-Петербурга через сайт предоставляют, в т.ч., краткие юридические консультации. Например, рассмотрев обращение гражданина о проведенном в его квартире ночном обыске, суд (видимо, консультант) приводит цитату из УПК. Максимальный срок ответа – один-два рабочих дня.

Процессуальные документы (иски, жалобы, заявления и т.п.) через сайт и по электронной почте не принимаются.

Какая информация о движении дел размещается на судебных сайтах?

Федеральный закон обязывает размещать на сайтах сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера, их наименования или предмет спора, информацию о прохождении дел, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения.

Формат публикации этих сведений, требования к поисковой системе и иные технические и организационные вопросы, имеющие первостепенное значение, закон не проясняет. Также не ясно, должны ли суды удалять карточки после сдачи дел в архив (они уже теряют критерий «находящиеся в суде»).

Например, на сайтах всех районных судов Санкт-Петербурга (в т.ч. исследованных) открыт раздел «Судебное делопроизводство». Через него можно:

- вывести список всех дел, назначенных на определенную дату (всплывающий календарь). Дела группируются по категориям (уголовные, гражданские, об административных правонарушениях);
- с помощью поисковой формы искать дела по ключевому слову в названии или фамилии участников дела (истец, ответчик, подсудимый и пр.), номеру дела, дате или диапазону дат поступления в суд (регистрации заявления в канцелярии), а также дате рассмотрения.

Результаты поиска выводят в виде таблицы с указанием номера дела (гиперссылка на полную карточку), наименований (фамилий) сторон, предмета спора, даты поступления и фамилии судьи. По уже рассмотренным делам указывается дата вынесения решения.

В карточке указывается:

- общие сведения о деле (аналогичные таблице);
- полные наименования и фамилии, имена, отчества сторон и их статус (истец/ответчик/третье лицо и пр.);
- сведения о движении дела;
- сведения об обжаловании судебного акта.

В таблице о движении дел отражается информация о каждом заседании или ином событии (принятие заявления, вынесение определений или решений, сдача дела в канцелярию и т.п.). При отложении рассмотрения дела указывается причина («неявка стороны», «истребование доказательств» и т.д.). Результат рассмотрения указывается в усеченном виде: «иск удовлетворен» / «не удовлетворен» / «удовлетворен частично». Взыскиваемые суммы и т.п. не расшифровываются.

Также на сайте суда первой инстанции отражается движение дела при его обжаловании. Указывается лицо, подавшее жалобу (представление), дата регистрации, отправки в вышестоящий суд и его наименование, дата рассмотрения, суть вынесенного решения («отменено», «изменено» или пр.), дата возвращения дела в суд.

Согласно Федеральному закону содержание так называемой «картотеки» (базы данных судебного делопроизводства) не может быть сокращено, и вся вышеуказанная информация должна публиковаться, даже если дело рассматривается в закрытом заседании. Например, карточка может содержать сведения об участниках дела об усыновлении и т.п.

Должны ли на сайтах размещаться судебные решения?

С 1 июля 2010 года на сайтах судов должны публиковаться все судебные акты – как решения, так и приговоры.

Технические и многие правовые вопросы размещения судебных актов пока не определены. Например, статья 15 федерального закона № 262-ФЗ предусматривает, что решения размещаются на сайтах судов после принятия, а приговоры – после вступления в силу. Но не предусмотрен предельный срок, по истечению которого от момента подписания решения или, соответственно, вступления в законную силу приговора суда, они должны появиться в общедоступных ресурсах.

По каким делам судебные решения не будут публиковаться?

Согласно части 5 статьи 15 Федерального закона не подлежат размещению в сети Интернет тексты судебных актов:

1. Затрагивающих безопасность государства.

Перечень преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства определен главой 29 Уголовного кодекса РФ (статьи 275-284).

Несмотря на то, что этот список исчерпывающий, можно предположить, что по настоянию некоторых органов к категории затрагивающих безопасность государства могут быть отнесены и другие дела. Да и включенные в указанную главу преступления далеко не всегда касаются именно безопасности государства (например, дело о покушении на губернатора Санкт-Петербурга, рассмотренное судом присяжных).

2. Возникающих из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних.

Кроме отдельно упомянутых, к семейно-правовым спорам относятся дела о расторжении брака, о взыскании алиментов и т.д. По данным судебной статистики за 2008 год только разводы составляют 49,7 процента от общего числа споров, возникающих из брачно-семейных отношений (терминология закона и составителей судебной статистике отличается). Существенная их доля рассматривается между бездетными супругами или имеющими взрослых детей, то есть права несовершеннолетних никак не могут быть затронуты.

Не совсем ясно также, подлежат ли публикации споры об алиментах (33,4 процентов всех семейных споров). Формально они затрагивают права и законные интересы несовершеннолетних, но вряд ли могут их как-либо ущемить.

3. О преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Исчерпывающий список этих преступлений определен главой 18 Уголовного кодекса РФ (статьи 131-135): изнасилование, насильственные действия сексуального характера, понуждение к действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а также

развратные действия.

4. Об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным.

5. О принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.

6. О внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния.

7. Об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых судами общей юрисдикции.

В сети Интернет не подлежат размещению тексты судебных актов (согласно главе 28 Гражданского процессуального кодекса РФ):

- по делам об установлении родственных отношений;
- фактов нахождения на иждивении;
- фактов регистрации рождения;
- усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- фактов признания отцовства;
- фактов принадлежности правоустанавливающих документов;
- фактов владения и пользования недвижимым имуществом;
- фактов несчастных случаев;
- фактов смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах;
- фактов принятия наследства и места открытия наследства и др.

Никаких исключений для де-факто имущественных споров этой категории дел (о недвижимости, наследстве и т.д.) не делается.

По статистике за 2008 год всего судами общей юрисдикции было рассмотрено 9,7 млн. дел:

- семейно-правовых – 948,3 тысяч (9,8 процента);
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение – 276,3 тысяч (2,9 процента);
- о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным – 36,4 тысячи (0,4 процента);
- о принудительной госпитализации гражданина – 25,4 тысячи (0,3 процента);
- об исправлении записей в книге актов гражданского состояния – 7,7 тысяч (0,08 процента).

В сумме в число дел, решения по которым не подлежат публикации, попадает 1,3 млн., то есть 13,3 процента от общего числа рассмотренных. Остальные 86,7 процента решений должны с 1 июля 2010 года размещаться на Интернет-сайтах судов.

Из 828,8 тысяч приговоров, вынесенных в 2008 году по уголовным делам, преступления об изнасилованиях и иных посягательствах против половой неприкосновенности и свободы личности составляют 7,6 тысяч (0,9 процента). Всего 88 приговоров касается преступлений террористического характера, иные дела по преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства в статистике не выделяются.

Вправе ли суд публиковать «извлечения» или иным образом сокращать тексты размещаемых судебных решений?

В соответствии с Федеральным законом в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из размещаемых в сети Интернет судебных актов исключаются персональные данные. Вместо них используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать участников. В то же время закон обязывает сохранять фамилии и инициалы судей, а также прокуроров и адвокатов.

Наибольшие споры могут возникнуть в связи с применением части 4 статьи 15 Федерального закона № 262-ФЗ, которая обязывает суды при размещении в сети Интернет текстов судебных актов исключать из них положения, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну.

Закон не определяет, что «ревизии» текстов вынесенных решений и приговоров подлежат только в случаях, если дело было рассмотрено в полностью или частично закрытом судебном заседании. Такое положение значительно упростило бы работу судов: согласно статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса РФ «...в случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании ... могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора». Гражданский процессуальный кодекс РФ (статья 10) допускает единственное исключение, когда решение не подлежит огласке – если оно затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

Во всех остальных случаях, как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве, публичному оглашению подлежит полный текст судебного акта, в т.ч. если в них содержится составляющие тайну сведения, но, либо по недосмотру или иному бездействию участников дела, не было заявлено ходатайство о закрытом слушании, либо оно было отклонено.

Также законодательством не определено, кто и как должен выявлять в вынесенных судебных актах составляющие тайну сведения и заниматься соответствующим их редактированием для публикации на сайтах.

В то же время закон не предусматривает возможности не публиковать содержащие тайну решения и приговоры: суд может лишь исключить конкретные положения.

**Рекомендации по использованию законодательства
для получения информации о деятельности судов**

Информационное издание

Компьютерная верстка и редактирование –
СПб ОО «Гражданский контроль»

Подготовка к печати - СПб ОО «Гражданский контроль»
191040, Санкт-Петербург, Лиговский 87, офис 300.

e-mail: citwatch@citwatch.org

Подписано в печать 25.12.2009 Тираж 1000 экз.

Распространяется бесплатно

